

Vážení kolegové, vedoucí kolektivů Mladých ochránců přírody,

pravděpodobně jste překvapeni dopisem Libora Ambrozka ze dne 17.4.2007, který byl rozeslán mnoha ZO ČSOP věnujícím se systematické práci s dětmi a mládeží. Protože se domníváme, že tento dopis obsahuje řadu nepřesností, nepravd a dezinformací, rozhodli jsme se touto formou veřejně reagovat. K celé záležitosti uvádíme následující:

1. V lednu 2006 proběhla dotazníková akce mezi vedoucími kolektivů MOP, které se zúčastnilo téměř 80% vedoucích a ze které jednoznačně vyplynulo, že vedoucí jsou spokojeni jak se servisem ze strany Sdružení Mladých ochránců přírody, tak i s dotační podporou
2. Stávající systém práce s dětmi v kolektivech MOP (těch je cca 3.400, zatímco individuálních dětských členů je v jednotlivých ZO ČSOP cca 300) je plně funkční, ověřený a zaběhnutý. Klademe si tedy otázku, proč měnit něco, co funguje a vy vedoucí MOPíků jste s tím většinou spokojeni?
3. Přesto někteří členové Ústřední výkonné rady ČSOP (a ÚKRRK) najednou prosazují jiný model řízení této činnosti v ČSOP.
4. Naším dlouhodobým cílem je zachovat a rozvíjet servis + podporu činnosti kolektivů MOP ve všech ZO, tedy s celostátní působností (to ostatně děláme již více než 15 let a v roce 2003 jsme se k tomu veřejně přihlásili v naší dlouhodobé strategii „[Cesta vede vpřed](#)“)
5. Proto také uvnitř Svazu prosazujeme pochopení a respektování odborných specifíků práce s dětmi a mládeží a zároveň usilujeme o maximální samostatnost „dětské části“ uvnitř Svazu (tedy o rozhodování co nejbližší lidem věnujícím se konkrétním aktivitám pro MOPíky).
6. Jsme přesvědčeni, že stávající model řízení této oblasti (Komise pro práci s dětmi a mládeží ÚVR + Sdružení MOP) lze měnit jedině v případě, že to jednoznačně povede ke zlepšení podmínek pro práci s dětmi ve Svazu (a tedy ke zkvalitnění servisu a k větší samostatnosti uvnitř Svazu).
7. Je nám jasné, že jste coby příjemci dopisu L.A. překvapeni či zaskočeni. Ač se rozdílné pohledy „těch nahoře v Praze“ projevují již delší dobu, tak jsme se snažili tyto „rozpory“ na vás pokud možno nepřenašet. Jsme si vědomi toho, že jakékoliv rozepře uvnitř spolku nejsou jeho dobrou vizitkou a vyvolávají jen znechucení všech.
8. Otevřeně přiznáváme: ano, vztahy jsou vyhrocené (což může být do určité míry způsobeno i osobními vztahy jednotlivých aktérů), ale my máme snahu jednat a usilujeme především o udržení podmínek pro práci s dětmi ve Svazu. I přes tuto naši snahu jednat jsme však přesvědčeni o tom, že pro jakékoliv systémové změny je nutný především klid, rozvaha, chladná hlava a výhled s dlouhodobější perspektivou do budoucnosti.
9. Už už jsme věřili, že se vše podaří urovnat, aniž byste o probíhajících žabomyších válkách (i tak je to možné chápat) museli být informováni, a tak nezastíráme, že i náš dopis předsedy Svazu zaskočil.

Vážení kolegové,

chceme-li nadále fungovat minimálně na současné úrovni, nezbývá nám nic jiného než se bránit a tedy vás takto informovat. Chceme-li nějaké změny, tak jedině z naší společné iniciativy, promyšleně, ... a s cílem dalšího zkvalitnění činnosti s převažující dětskou kategorií, tedy se členy v kolektivech Mladých ochránců přírody.

Ač jsme si vědomi, že v řadě aktivit máme vůči MOPíkům rezervy (vždy je co zlepšovat a tu a tam je i pouhé udržení úrovně z minulosti nelehkým úkolem), věříme ve vaši podporu. A máte-li ještě pochybnosti, ozvěte se.

Výbor Sdružení Mladých ochránců přírody ČSOP:

Michal Kulík, Jana Stibralová, Pavel Národa a Jan Koukl

Za Komisi pro práci s dětmi a mládeží ÚVR ČSOP:

Michal Bláha

Praha, 24.4.2007