



VYJÁDRĚNÍ K ČINNOSTI SMOP

Vážený pane předsedo,

dopis týkající se činnosti SMOP, který jsme obdrželi, nás po pravdě řečeno udivil. Naše organizace má ve svazu poměrně krátkou působnost, přesto jsme nemohli přehlédnout jisté neshody a rozdílnost názorů ve vedení svazu. Velmi nás však mrzí, že vše dosáhlo takovýchto rozměrů. Zcela nechápu, jak se můžete podepsat pod skutečnosti, které tak očividně nevystihují realitu a přitom je poměrně snadné je ověřit. Je zcela zřejmé, že vedení svazu žádá zpětnou vazbu od základních organizací pracujících s dětmi. Za objektivní přístup však nepovažuji dopis, ve kterém přímo nutíte organizacím fakt, že SMOP nefunguje dobře. To by měly posoudit právě tázané organizace.

K dotazovaným bodům. Ačkoli zcela zjevně nepatříme mezi třináct pražských ZO ČSOP, dostává se nám bezproblémového a nadstandardního servisu, téměř kdykoli a velmi pružně. V žádném případě se nám SMOP nejeví jako uzavřené. Nepocitujeme potřebu být někde vázáni smlouvou, když se nám dostává veškerého zabezpečení.

Při naší práci se velmi často setkáváme s akcemi pořádanými SMOP, které jsou určeny pro širokou veřejnost. Z hlavy jen vzpomeňme na akce Hledání jara, soutěž Zlatáček, adresář výměnného ubytování, fotosoutěže atd. Tyto informace je možné zjistit i ze stránek SMOP. A věřte, fungují. Spolupracujeme se skautským oddílem, který rovněž využívá některých služeb SMOP a je s nimi spokojen.

Propojení databází nás vcelku nezajímá, pokud by nedošlo k zhoršení některých služeb a informačních toků. Při současném stavu bych se však toho obával. Na rozdíl od pružně a s minimálními omyly pracující databáze SMOP se jeví databáze ÚVR dosti nespolehlivá. Mám tím především na mysli pružnost vydání registračních listů, chyby v databázích členů a díky tomu například nedoručování časopisů.

V souhrnu tedy řečeno. SMOP na úrovni celostátní koordinace pracuje bezvadně a případné naznačované změny nemají význam. Myslím, že existuje řada oblastí, kde by snaha o inovace padla na úrodnější půdu. Co například chybí naší organizaci je podpora činnosti dětských kolektivů na krajské úrovni. Ačkoli jsme se po takové podpoře pídili například na setkání ZO středočeského kraje, přílišné pomoci se nám nedostalo s odůvodněním, že těmito věcmi se RC nezabývá a že chybí zkušenosti. Přitom právě RC by mělo být dle mého názoru pomocnou rukou na krajské úrovni. Proč ne tedy v oblasti práce s dětmi a mládeží. Přitom finanční podpora z kraje by mohla být významnou částí financování činnosti. Škoda.

Každopádně doufáme, že případně změny povedou k zlepšení stavu věcí a nikoli naopak. Rovněž očekáváme, že výsledek tohoto průzkumu bude zveřejněn společně s kroky, které se rozhodne ÚVR podniknout. Celou záležitost budeme sledovat.

S přáním krásného dne

Ing. Aleš Pacák