

⇒ Předseda ČSOP, pan Libor Ambrozek

Vážený pane Ambrozku,

ačkoli normálně věci úřední spíše pomímám, nyní mi situace připadá tak závažná, že reaguji na Váš dopis ze 17. dubna 2007.

To, že je práce s mládeží pro ČSOP důležitá, je chvályhodné. Ve svém dopise píšete o zavedení nových přístupů, ale já si myslím, že téměř vše, o čem je řeč, už funguje. Když se nad tím zamyslím, vlastně nechápu, kde je problém. Váš dopis ve mně vzbuzuje strach o osud SMOP, zvláště Michala a Jany. Tuším, že se „něco děje“, ale z Vašich slov jsem nepochopila „co“. Napadlo mne i to, že jste mi to vlastně v dopise nechtěl sdělit. Možná jste ho napsal tak zakukleně schválně. Třeba jste předpokládal, že na mlhavě nastolený problém nikdo nezareaguje a ÚVR bude moci Michalovi s Janou říct: „Běžte, nikdo se za vás nepostavil“. Proč Vašemu dopisu nerozumím?

- 1) SMOP není uzavřené sdružení. Ačkoliv v Radě sdružení jednají „Pražáci“, činnost sdružení je zaměřena na děti z celé republiky. Ostatně, pokud vím, členem sdružení se mohou stát i mimopražští. O tom, že SMOP pracuje celorepublikově, byste se mohl přesvědčit během jediného pracovního týdne – do Ditrichovy ulice telefonují či chodí konzultovat své problémy pražští i mimopražští vedoucí oddílů, učitelé, či třeba rodiče, shánějící pro své děti spolehlivý oddíl.. Píšete, že SMOP by se mělo otevřít všem ZO ČSOP. Jak konkrétně? V Ditrichově ulici jsou dveře otevřené vždy (tedy v sobotu a v neděli po dohodě ☺). Vedoucí oddílů dostávají každý měsíc tištěný zpravodaj Depeše Juv, Juvy jsou k mání i pro všechny ostatní zájemce na internetu. Na podporu činnosti dětských kolektivů vydává a distribuuje SMOP metodické materiály, vyhlašuje soutěže a hlavně shání peníze, které pak efektivně rozděluje podle předem jasně daných pravidel. To všechno jsou věci, které vedoucí MOP cení. Jak víc otevírat činnost mimopražským?
- 2) Aktivity SMOP by prý měly být rozšířeny mimo MOPíky a mimo svaz. Kolik ještě aktivit má SMOP vymýšlet a realizovat ve dvou profesionálech? Nebo snad na neorganizované děti nemíří projekty jako Ekologická olympiáda, Zelená stezka – Zlatý list, Fotosoutěž, Hledání jara, systém kvalifikace vedoucích dětských oddílů,...? Aby to nevypadalo, že SMOP „dělá a milostivě nabízí nějaké akce“: Je třeba zdůraznit roli Komise pro práci s dětmi a s mládeží (kde rozhodně nejsou jen Pražáci) a která koordinuje výše zmíněné aktivity.
- 3) V prvních dvou bodech Vašeho dopisu problém nenacházím. Jde tedy o databázi? To je dlouhodobý problém který leží mezi SMOP a Kanceláří ÚVR. SMOP databázi má a činovníci svazu si myslí, že by k ní měli mít přístup také. Ale... Ono snad něco nefunguje? Když je třeba něco oddílům poslat, SMOP to udělá. Když je třeba statistika, SMOP ji udělá. SMOP vystaví MOPíkům průkazky i registrační listy, pokud mateřské základky splnily všechny povinnosti vůči svazu.

Takže o databázi asi nejde. O co tedy? O peníze? SMOP přeci jen nějaké prostředky přerozděluje,... O Michala a Janu? Uznávám, že někdy diskuse s nimi není lehká, ale případné osobní antipatie by se měly řešit zase na osobní úrovni, ne?

Píšete, že si vážíte práce, kterou dosavadní SMOP vykonává a že považujete za logické, aby stávající SMOP naplňoval uvedené poslání. Kromě toků peněz, databáze a personálního obsazení nevím co by se dalo měnit. Ale tyhle důvody jste neuvedl. Prosím, můžete být ve svých úvahách konkrétnější? Jak se má práce s mládeží víc otevírat v rámci svazu i mimo něj? Proč má SMOP předávat databázi, když by „logicky“ mělo dál pokračovat v koordinaci práce s mládeží? Co přesně chcete měnit a proč?

Děkuji za upřesnění,

Jolana Nováková ze ZO ČSOP Otkarina

V Chotouni, 27. 4. 2007